Дело № 1-5-2002/2024

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 апреля 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А.

при секретаре Клыковой Л.П.

с участием государственного обвинителя Ермолаевой В.В.

подсудимого Смирнова С.И.

защитника Кожухова М.П.

предоставившего удостоверение 1437 и ордер № 206

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению:

Смирнова С.И., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, работающего, холостого, судимого:

\*\*\* приговором мирового судьи судебного участка №5 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры по \*\*\* УК РФ, назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 180 часов. Постановлением мирового судьи судебного участка №1 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, и.о. мирового судьи судебного участка №3 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, заменен не отбытый срок наказания в виде обязательных работ на лишение свободы сроком на 22 дня с отбыванием наказания в колонии поселении. Освобожден 05 апреля 2024 года по отбытию срока наказания,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

органами предварительного расследования Смирнов С.И. обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшим кратковременное расстройство здоровья, совершенным с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Из обвинительного акта следует, что Смирнов С.И. с 14 часов 00 минут до 14 часов 58 минут 05 декабря 2023 года, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в квартире по адресу: \*\*\*, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с Кашелевским Д.В., умышленно с целью причинения вреда здоровью последнему, осознавая противоправный характер своих действий, нанес один удар рукой по голове Кашелевскому Д.В., от чего последний испытал физическую боль, после чего взял в руку стеклянную бутылку и используя ее в качестве оружия нанес Кашелевскому Д.В. один удар данной бутылкой в область головы, от которого у Кашелевского Д.В. возникло телесное повреждение в виде раны темени, которое относится к повреждению повлекшему за собой легкий вред здоровью, по признаку временного нарушения функций органов и (или) систем продолжительностью до трех недель от момента причинения (до 21 дня включительно).

Смирнов С.И. виновным себя признал полностью, заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства. Ходатайство заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, последствия заявленного ходатайства ему понятны, пределы обжалования приговора, постановленного в особом порядке, согласно ст.317 УПК РФ, ему понятны.

Защитник ходатайство подсудимого поддерживает.

Потерпевший Кашелевский Д.В. в судебное заседание не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие, против рассмотрения дела в особом порядке не возражает.

Государственный обвинитель не возражает против рассмотрения дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

В связи с тем, что условия постановления судебного решения без проведения судебного разбирательства соблюдены, суд, в соответствии с ч.7 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ) постановляет обвинительный приговор в особом порядке судебного разбирательства и назначает подсудимому наказание, не превышающее две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершённое преступление.

Действия Смирнова С.И. суд квалифицирует по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, то есть умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

При назначении наказания, суд учитывает общественную опасность совершённого преступления, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, личность подсудимого, ранее судимого, работающего, холостого, на учетах в специализированных кабинетах врача нарколога, психиатра не состоящего, характеризующегося по месту жительства посредственно, по прежнему месту работы – положительно, влияние назначенного наказания на его исправление.

Обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии п. «з» ч.1 ст.61 УК РФ, суд признает противоправность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ, суд признает раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст.63 УК РФ, не установлено.

Мировой судья не усматривает оснований для признания отягчающим вину обстоятельством, совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, поскольку как пояснил подсудимый в судебном заседании, данное состояние не повлияло на совершение им данного преступления.

При определении размера наказания суд руководствуется положениями ч.5 ст.62 УК РФ, поскольку подсудимым было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке главы 40 УПК РФ, в связи с чем, срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном [главой 40](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125178/entry/11540) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Исключительных обстоятельств, дающих суду основания применить при назначении наказания подсудимому положения ст.64 УК РФ, судом не установлено.

Оснований для прекращения уголовного дела, суд не усматривает.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относятся к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступлений в порядке ч.6 ст.15 УК РФ, не имеется.

Учитывая данные о личности подсудимого, его имущественное и семейное положение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств наказание, судимого, учитывая, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит к выводу о назначении Смирнову С.И. наказания в виде лишения свободы, что по мнению мирового судьи приведет к достижению целей наказания, полагая, что указанный вид наказания в наибольшей степени будет способствовать его исправлению.

Вместе с тем разрешая вопрос о возможности применения положений ст. 73 УК РФ, мировой судья исходит из наличия смягчающих наказание обстоятельств, отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, при этом подсудимый ранее судим за совершение преступления небольшой тяжести, вновь совершил преступления небольшой тяжести, факта трудоустройства, поведения Смирнова С.И. после совершения преступления, приходит к выводу о возможности исправления подсудимого без изоляции от общества при постоянном контроле со стороны специализированного органа, ведающего исправлением осужденных, с возложением на него определенных обязанностей, что приведет к достижению целей наказания.

Согласно ч.10 ст.316 УПК РФ, регламентирующей особый порядок судебного разбирательства, процессуальные издержки, предусмотренные [статьей 131](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125178/entry/131) УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Процессуальные издержки – вознаграждение адвокату, в соответствии со ст.131, 313 УПК РФ судом разрешаются отдельным постановлением.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд решает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Смирнова С. И. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 01 (один) год.

В соответствии со ст.73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание считать условным с испытательным сроком в 1 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Обязать Смирнова С.И. встать в течение 1 месяца после вступления приговора в законную силу на учет в государственный специализированный орган, ведающий исправлением осужденных, в течение испытательного срока периодически ежемесячно являться на регистрацию в специализированный орган, осуществляющий исправление осужденных, в дни, установленные самим органом, не менять без его уведомления место жительства и работы; находиться дома по месту жительства с 22 часов до 06 часов следующего дня, за исключением случаев связанных с исполнением служебных обязанностей или болезни; не посещать кафе, бары, рестораны и иные развлекательные заведения.

Вещественные доказательства, в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а именно: пакет с множественными осколками стеклянной бутылки из-под водки «Nemirov», объемом 0,7 литра, хранящиеся в комнате хранения вещественных доказательств ОМВД России по г.Нефтеюганску – уничтожить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу оставить прежней, после вступления в законную силу – отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 15 дней, со дня провозглашения с подачей жалобы через мирового судью, а осужденным в тот же срок с момента вручения ему копии настоящего приговора.

Мировой судья Е.А. Таскаева